

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze biomediche e neuromotorie DIBINEM, settore concorsuale 06/D6-Neurologia, SSD: MED/26 composta da:

Componente/Presidente: Prof. Angelo Antonini – Professore I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Padova;

Componente: Prof.ssa Elena Pegoraro – Professoressa II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Padova;

Componente/Segretario: Prof.ssa Federica Provini – Professoressa II<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

- a) diploma di specializzazione o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max punti 4**
  - a1) non congruente con il SSD: punti 2*
  - a2) congruente con il SSD: punti 4*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max punti 2**
  - b1) attività didattica frontale o integrativa in corsi universitari e master (1 punto/incarico)*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 6**
  - c1) per attività svolta in qualificate strutture di ricerca nazionali (0,5 punti/mese): max punti 2*
  - c2) per attività svolta in qualificate strutture di ricerca internazionali (1 punto/mese): max punti 4*
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max punti 4**
  - d1) per attività svolta in strutture pubbliche (0,5 punti/mese): max punti 4*
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 6**
  - e1) partecipazione a progetti di ricerca (1 punto/progetto): max punti 6*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 4**
  - f1) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (0,5 punti/gruppo): max punti 1*
  - f2) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (1 punto/gruppo): max punti 3*
- g) titolarità di brevetti; max punti 1**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 6**
  - h1) relazione orale a congressi o convegni nazionali (0,5 punti/relazione): max punti 2*

*h2) relazione orale a congressi o convegni internazionali (1 punto/relazione): max punti 4*

**i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 6**

*i1) premio a congressi o convegni nazionali (0,5 punti/relazione): max punti 2*

*i2) premio a congressi o convegni internazionali (1 punto/relazione): max punti 4*

**j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max punti 1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione valuterà le pubblicazioni scelte dal candidato (max punti 4/pubblicazione) secondo i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a un max di punti 0,5;

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un max di punti 2,5 secondo le seguenti categorie:  
punti 0,5 con IF minore o uguale a 1  
punti 1 con IF maggiore di 1 e minore o uguale a 4  
punti 2,5 con IF maggiore di 4

c) determinazione analitica, anche in base a criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:  
- punti 1 se il candidato è primo o ultimo autore  
- punti 0,5 se il candidato è secondo o penultimo autore  
- punti 0,3 in altre posizioni

d) il punteggio conseguito alle voci a), b) e c) verrà moltiplicato per un fattore da 1 a 0 a seconda della congruenza della pubblicazione scientifica valutata con il SSD oggetto del presente concorso, MED/26, Neurologia.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di specifici indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dell'indice di Hirsch (Scopus) come combinazione dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, fino a un massimo di punti 6 (H-index fino a 4: punti 2; H-index compreso fra 5 e 8: punti 4; H-index>8: punti 6).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 6.

PRESIDENTE

Prof. Angelo Antonini

COMPONENTE

Prof.ssa Elena Pegoraro

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Federica Provini

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 7293 DEL 17/11/2022 (Allegato n. 21 - SSD MED/26) E IL CUI AVVISO È STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE N. 91 DEL 18/11/2022**

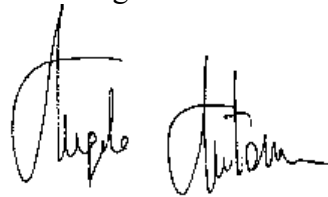
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Antonini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/26 – Neurologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/12/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Federica Provini.

In fede

Padova, 13/12/2022

Il Prof. Angelo Antonini

Handwritten signature of Angelo Antonini in black ink, consisting of two distinct cursive signatures.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 7293 DEL 17/11/2022 (Allegato n. 21 - SSD MED/26) E IL CUI AVVISO È STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE N. 91 DEL 18/11/2022**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elena Pegoraro, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/26 – Neurologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/12/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Federica Provini.

In fede

Padova, 13/12/2022



Il Prof.ssa Elena Pegoraro